

Construction d'une plateforme éducative avec Vert.x

Retour sur la conception et le développement d'un réseau
social éducatif

open digital
education 

VERT.X

Rafik Djedjig
Nabil Mansouri

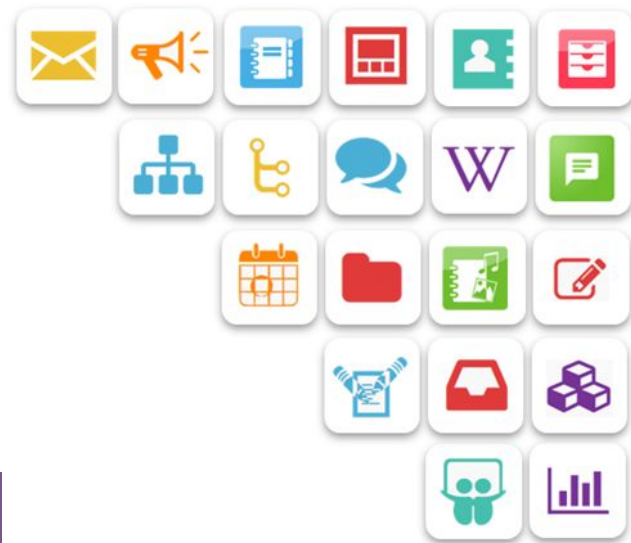
Open Digital Education

- le projet
- quelques chiffres
- architecture générale

Des applications adaptées aux usages

Des applications variées et évolutives (pédagogie, communication, vie scolaire) et Open Source

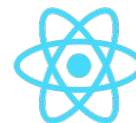
Les enseignants choisissent les applications utiles à leurs projets



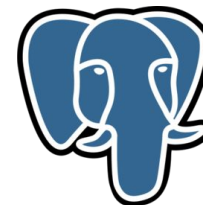
Composants techniques majeurs



TypeScript



VERT.X

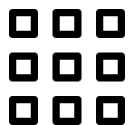


Quelques chiffres



25

Développeurs



50

application &
widgets



2 M

d'élèves
inscrits



50k

classes



300M

connexions / an



22

pays

CORE

Edu Social
Network

App Registry

Launcher

Platform Conf

Framework Edu

CORE APPS

Admin Auth

Workspace Notif

Portal Feeder

EXTENSIONS

more than 50 apps and widgets (packaged as vertx2 modules) dedicated to educational field

ODE PLATFORM

SPRINGBOARD

assets, theme, confs, i18, overrides, help-doc, build

Pourquoi Vertx

En 2012 on cherche un framework de développement réactive en Java pour développer une plateforme éducative open-source

- **Java**
- **Reactive Programming**
- **Modules (isolation de classloader)**
- **Modèle de programmation “direct”**

Pourquoi Vert.x

- Java est une contrainte forte pour le projet Open ENT qu'on veut reconstruire
- En 2012 les alternatives avec du reactive programming sont :
 - Play Framework 2 : Version Java est très instable / pas de système de module isolé
 - Servlet 3 : Syntaxe très complexe / ne résout que le sujet du serveur HTTP
- avantages de l'approche Vert.x
 - très peu de dépendances
 - système de module avec classloader isolé et système de déploiement
 - implémentation HTTP qui ne masque pas le protocole
 - runtime très léger

Construction avec Vert.x 2

Vert.x n'est pas un framework MVC.
C'est une plateforme modulaire de
reactive programming sur la JVM.

En 2013 son écosystème est
encore naissant

- **Framework web**
- **Module d'accès au données**
- **Serveur d'authentification (CAS, OAuth2)**

Framework Web

- déclaration des API REST par annotation
- chaîne de filtres HTTP extensible pour la sécurité
- cookie
- i18n
- validation de schéma de réponse
-

Accès aux données

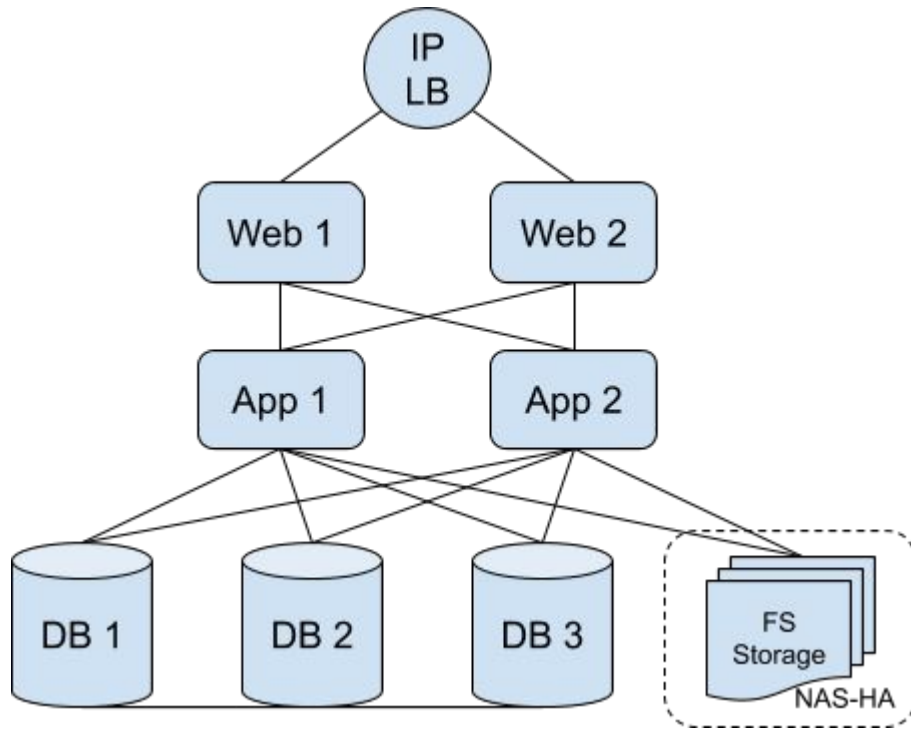
- Postgres
- Neo4j
- MongoDB
- GridFS
- Swift

Serveur d'authentification

- CAS 2
- CAS 3
- oAuth 2

nos intentions :

- proposer un framework web conventionnel pour un développeur Java de 2013
- utiliser exclusivement vertx comme plateforme d'intégration et d'exécution



- Web 1 et 2 : 2 CPU, 2 Go de Ram
- App 1 et 2 : 2 CPU, 4 Go de Ram
- DB : 4 CPU, 16 Go de Ram (surtout pour Neo4j)

Infra de production haute-disponibilité

<https://github.com/opendigitaleducation/entcore>
<https://github.com/opendigitaleducation/web-utils>

<https://github.com/opendigitaleducation/mod-postgresql>
<https://github.com/opendigitaleducation/mod-mongo-persistor>

<https://github.com/opendigitaleducation/mod-gridfs-persistor>
<https://github.com/opendigitaleducation/oauth2-server>
<https://github.com/opendigitaleducation/cas-server-async>

<https://github.com/opendigitaleducation/mod-zip>
<https://github.com/opendigitaleducation/mod-image-resizer>

Bilan avec Vert.x 2

- écosystème pauvre (on le savait !)
- **plateforme d'intégration de composants techniques très efficace** (isolation de classloader et isolation du “code bloquant” avec les worker modules)
- (en 2013/2014) les développeurs applicatifs ont surtout eu des difficultés à appréhender le reactive programming
- **Le projet Vert.x est super bien maintenu** (Breaking Change seulement en version majeure, super doc, base de code abordable)
- quelques petits soucis : pas de timeout sur les appels au BUS, instabilité du cluster Hazelcast, pas d'utilitaire pour manipuler le request.body

Passage à Vert.x 3

On a passé une première étape de migration des API `io.core.vertx` et de rétro-compatibilité des modules Vert.x 2 (qu'on utilise massivement)

- **Rétro-compatibilité avec les modules Vert.x 2**
- **Fonctionnalités de Vertx 3 qu'on utilise réellement**

vertx-service-launcher

Fichier de config

Vertx Service Launcher (verticle)

JAR

Unarchived
JAR

NEXUS

VERTX

*Nous avons fait une image docker du vertx
service launcher*

Ce qu'on utilise de vertx 3

- Les AsyncResult pour gérer nos valeurs de retours (bus...) => plus clean
- A vrai dire rien d'autre
 - toute la partie vertx web => web-util
 - tous les mod vertx2 => adapté

Et Maintenant

En 2019

- **passage à Java 11**
- **découpage en microservice**
- **passage à Vert.x 4**

Passage à Java 11

- Le type de class loader a changé (AppClassLoader au lieu de URLClassLoader)
 - La fonctionnalité d'isolation dont nous profitons sera obsolète
 - En réalité ce problème se pose depuis Java 9
- L'équipe Vertx a confirmé qu'il n'y aura pas de rétrocompatibilité
- Nous avons 50 apps qui utilisent ce mécanisme de déploiement
- Comment faire?
 - A priori des contournements existent mais il faudrait l'implémenter nous même
 - Peut être est il temps de changer notre architecture pour d'autres raisons

Passage au Micro Service

Caractéristiques des micro-services

- Architecture décentralisé
- Responsabilité limitée (petite taille)
- Polyglot (aujourd'hui essentiellement au niveau BDD)
- Un support de communication (le bus vertx)
- Déploiement indépendant
- Processus automatisé de déploiement => notre infra met en place kubernetes

Passage à Vertx 4

- On va profiter de cette migration Java / Micro Service pour passer à Vertx 4
 - A noter que nous utilisons Vertx 3.5.0 aujourd'hui
 - La dernière version à ce jour est la 3.7.1
- D'après la roadmap la migration devrait se faire sans trop de problèmes
 - Breaking change sur l'API "Future" (completer)
 - Changement sur le handler du HttpClient
- Pas nécessairement besoin des nouvelles fonctionnalités qui seront apportés

Rétrospective et Perspective

- ce qu'on voulait faire
- ce qu'on a pas fait
- ce qu'on veut faire

Ce qu'on voulait faire

- Contribuer à vertx
 - Vertx 2 fournissait des API plutôt bas niveau pour le web (client / server HTTP)
 - nous avons développé notre propre framework web
 - chaîne de filtre HTTP
 - annotations pour la sécurité
 - annotation type “Spring MVC” pour faire le binding entre méthode Java/HTTP
 - Vertx 3 a ensuite fournit la plupart de ces fonctionnalités dans vertx web

Ce qu'on n'a pas fait (1/3)

- Exploiter pleinement les fonctionnalités de vertx 3
 - remplacer web-util par vertx web
 - ceci a coûté de migration important
 - web-util fonctionne plutôt bien (très peu de commit sur ce répo)
 - les gains ne sont pas suffisamment important pour justifier ce coût
- Utilisation d'un ORM
 - Nous utilisons majoritairement des JSONObject / JSONArray pour modéliser nos données
 - Utilisation de classe Java dans de rare cas => en cas de traitement complexes sur les données
 - les classes modélisant notre modèle sont essentiellement en typescript (côté front)

Ce qu'on n'a pas fait (2/3)

- Monitoring
 - Introduction des modules vertx permettant de collecter des “metrics” type “Dropwizard Metrix”
 - On est encore loin d'atteindre nos limites => pas besoin de metrics sur les perf pour le moment
- Migration de nos modules d'accès aux BDD
 - Nous avons “wrappé” des drivers synchrones
 - Vertx fournit des modules basés sur des drivers asynchrones
 - Le coût de migration peut être important car ces modules sont utilisés par toutes les app
 - On pourrait envisager de développer des adaptateurs pour assurer une rétro compatibilité

Ce qu'on n'a pas fait (3/3)

- Multi langage (polyglot)
 - Vertx permet d'utiliser d'autres langages (JS...)
 - On aurait pu utiliser typescript pour notre back
 - on aurait pu partager du code avec notre front (model...)
 - Au lancement typescript n'était pas mature
 - JS est exclu car non typé
 - Nous craignons un overhead (coût supplémentaire lié à l'interprétation du JS dans Nashorn)
 - Nos équipes sont "Java friendly" => Java était donc la meilleur solution
- Utiliser les services proxy vertx pour accéder à des API du bus
 - Nous tirons directement l'implémentation depuis un module commons

Ce qu'on veut faire (1/2)

- Mettre en place du temps réel
 - Vertx fournit une lib SockJS permettant de se connecter au bus via Websocket
 - Nécessité de tester les performances => nombreux utilisateurs simultanés sur nos plateformes
- Utilisation des API Stream / Future
 - Nous n'utilisons du tout les API Stream et très peu les API Future actuellement
 - RxJava pourrait être intéressant notamment pour notre "feeder"
 - On a dans certains cas du code "compliqué" lié à l'orchestration de fonction asynchrone (appels parallèles / séquentiel...)

Ce qu'on veut faire (2/3)

- Mettre en place des tests automatisés
 - essentiellement des tests fonctionnels / intégration
 - en évitant un max l'utilisation de "mock" => pour augmenter la fiabilité des tests
 - pas mal de bugs proviennent des jeux de données
 - ou des échanges inter-modules (nécessité de tester ceux ci)
 - Problèmes principaux
 - les fonctionnalités exposés par d'autres app via le bus? démarrer tous les verticles?
 - avoir des jeux de données réalistes et représentatif des différents cas de figure

Ce qu'on veut faire (2/3)

- Mise en place de logs “agrégés”
 - 1 requête HTTP => 1 groupe de log corrélé (inter module)
 - D'autant plus important lorsqu'on passera en micro service
 - Vertx (sur son blog) propose une “ELK” (LogStash, Elastic Search et Kibana)
 - Ou une solution “plus légère” => message du bus envoyé avec “DeliveryOption” et un header “correlationId”

Bilan

- **Avantages**
- **Inconvénients**

Avantages

- Liberté
- Nous avons de bonnes performances (comparé aux frameworks JEE conventionnels)
- Pas de serveur d'application (type tomcat)
- Programmation asynchrone type NodeJS
- Écosystème Vertx riche

Inconvénients

- Manque de notoriété
- approche boîte à outils moins accessibles qu'un framework intégré

Merci de votre attention